

# La Fiscalía pide 17 años de inhabilitación para el exalcalde de Zarautz Urien

Solicita también 10 años de cárcel por malversación al exgerente de la empresa pública Zarautz Lur en un caso que el propio exregidor denunció

ANDER BALANZATEGI

SAN SEBASTIÁN. La Fiscalía de Gipuzkoa pide 17 años de inhabilitación de empleo y cargo público para el exalcalde de Zarautz Jon Urien —que perteneció a EA y Hamaikabat— y 10 años de prisión para el gerente de la empresa pública Zarautz Lur, Kenari Orbe, por un caso que el propio exregidor denunció hace más de una década. En su escrito, el Ministerio Público acusa a Urien de



Jon Urien

delitos de prevaricación administrativa, y a Orbe le imputa dos delitos de malversación, y también de prevaricación. El juicio, señalado para tres días, empezará el lunes en la Sección Tercera de la Audiencia de Gipuzkoa.

Según recoge la Fiscalía, el Ayuntamiento constituyó en 2005 la sociedad pública Zarautz Lur para la gestión del patrimonio municipal del suelo. En 2006, se optó por externalizar su gerencia, que recayó en la entidad AGM y la persona de Orbe. En 2007, Jon Urien fue elegido alcalde y pasó por tanto a ejercer la presidencia de esta empresa pública. Según la Fiscalía, el entonces gerente de Zarautz Lur pagó por duplicado el alquiler de un local entre marzo de 2006 y

junio de 2009, lo que supuso un detrimento patrimonial de la sociedad pública de 42.918,61 euros y 6.866,97 euros de IVA, y el consiguiente beneficio para la empresa AGM que había sido contratada para la gerencia de la entidad. Igualmente se le acusa del pago fraudulento de gastos y dietas de personal de AGM a cuenta de la empresa pública, lo que supuso un detrimento de 22.584 euros. Y también de otros 28.441 euros de perjuicio económico por unos servicios que deberían haber sido atribuidos a AGM y no a la sociedad pública.

Por su actividad como presidente de Zarautz Lur, la Fiscalía acusa al exalcalde Urien de instar la contratación de una empresa especializada en estudios de eficiencia energética para el proyecto de un parking subterráneo. El Ministerio Público señala que «procedieron a su adjudicación directa y sin concurso público». Fue un contrato de 81.200 euros. La acusación fiscal también apunta que se repartieron otros 38.000 euros con la «conivencia» del exalcalde en la «adjudicación directa y sin concurso mercantil» de otro contrato.

Urien ya presentó en 2011 una denuncia ante la Fiscalía de la Audiencia Provincial contra las sociedades mercantiles AGM Abogados Bilbao Servicios Jurídicos SL, Busturia Consulting SL y Karbel Estudios y Proyectos SL así como Kenari Orbe (representante de AGM) por presuntas irregularidades económicas producidas durante su gestión que sumaban cerca de 150.000 euros.

# «Hay grandes mitos por los que ETA asesinó que siguen vigentes»

Eduardo Mateo Responsable de Proyectos de la Fundación Fernando Buesa

«En Euskadi se mató porque se decidió matar, no porque fuéramos un pueblo sometido, singularmente»

A. GONZÁLEZ EGAÑA

SAN SEBASTIÁN. Eduardo Mateo reflexiona sobre las consecuencias del terrorismo de ETA y mantiene que «hay grandes mitos por los que se mató que siguen vigentes». Mateo, responsable Proyectos de la Fundación Fernando Buesa, es coeditor con Antonio Rivera del ensayo 'Aquellos mitos con los que mataron. Valores, democracia y terrorismo' (Editorial Catarata), que se presenta hoy (19.00 horas), en la librería 'El ágora de los libros', en San Sebastián.

—¿Qué reflexión aporta el ensayo que presentan en Donostia, resultado de las ponencias y debates del último seminario de la Fundación Buesa organizado con el Instituto Valentín de Foronda?

—Nos centramos en el terrorismo de ETA que ya no existe, pero sí sus consecuencias. Hablamos de que todo aquello que sucedió tuvo que basarse en una serie de justificaciones y de falsas convenciones que hacían a ETA y a su mundo justificar el porqué de la violencia, poniendo contra la pared la democracia, el Estado de derecho y la propia justicia. Hay grandes mitos por los que se mató, pero que siguen vigentes.

—¿Cuáles son esos mitos?

—Está la teoría de los dos bandos, de que la violencia era inevitable porque había un pueblo vasco ab-



Eduardo Mateo. JESÚS ANDRADE

EL FUTURO

«¿Cómo recuperamos todos los valores que atacó el terrorismo de ETA y su mundo?»

solutamente sometido a España y al resto de sus enemigos, y también la idea de la unicidad de un País Vasco inamovible que ha sido víctima durante los siglos. Todas estas cuestiones que siguen presentes sirvieron para matar. Ahora no se mata, pero ¿cómo recuperamos todos los valores que atacó el terrorismo de ETA y su mundo?

—¿Gozan aún de predicamento social?

—Sí. El nacionalismo vasco en general, sobre todo el radical, sigue hablando de esa Euskadi única, inamovible, cuando hoy en día las sociedades han avanzado, se van mezclando y ya no hay ni pueblos,

ni etnias, ni sociedades únicas y perpetuas, sino que somos fruto del mestizaje. El mito de que Euskadi sufrió muchísimo en la guerra civil y que fue uno de los lugares más atacados no es verdad. Aquí se mató porque se decidió matar, no porque fuéramos un pueblo sometido, singularmente. Hay además otros lugares como La Rioja, Andalucía o Extremadura, que sufrieron muchísimo más que Euskadi la represión de la guerra civil y la represión franquista.

—¿Qué herramientas hay para desmontar esto?

—Está la educación. Hay una parte importante en el libro en la que hablan de ello Raúl López Romo o María Jiménez, que ha estudiado mucho el impacto de las víctimas en la escuela, o el profesor Enrique Giménez, que se centra en cómo contarlos desde su propia experiencia en las aulas. Al seminario vino también la viceconsejera Begoña Pedrosa, hoy consejera de Educación, que también disertó de cómo se debe abordar el tema.

—¿Echa en falta un esfuerzo para asentar el futuro sin terrorismo sobre unas bases cívicas, firmes, asumidas y compartidas?

—Hay experiencias como las víctimas educadoras, pero el programa Herenegun!, el abordaje del contexto y de cómo sucedió el terrorismo y la historia de la violencia en Euskadi, ha sido muy contestado por cómo se aborda. Se hacen cosas, pero no es una educación generalizada o troncal.

—¿Con la nueva consejería de Justicia y Derechos Humanos, en manos del PSE, esto puede cambiar?

—Nos gustaría que se profundizara en el estudio y el abordaje de lo que fue el terrorismo y que junto con los testimonios de víctimas se diera en todos los colegios.



TAMAYO MUSEO CHILLIDA-LEKU

22 CONCURSO DE PINTURA PINTURA LEHIAKETA Arte solidario y comprometido

21 SEPTIEMBRE 2024

Consulta: FACEBOOK INSTAGRAM tamayo.es Bases Premios Programación Inscripción

Organizan Antotzaleak



CHILLIDALEKU

Colaboran Laguntzaileak



EL DIARIO VASCO